



Professorsvar til en konsulent i Charlottenlund

Af
STEEN HILDEBRANDT
Professor ved
Handelshøjskolen i Århus

Fredag den 14. januar havde Børsens kronik overskriften: "Management-teoriernes helte og narrehoveder". Hvilken titel! Artiklen var skrevet af Konsulent Bøje Larsen. To ting undrer mig i den forbindelse: A) Hvorledes kan et enkelt menneske præstere så megen uvederhæftighed og opportunisme på så lidt plads? Og B) Hvad får Dagbladet Børsen til at trykke en så åbenbar usandfærdig og tententøs artikel?

Jeg ville normalt aldrig diskutere på det niveau, som konsulent Larsen placerer sig på i kronikken. Jeg har aldrig tidligere i mit professionelle liv haft anledning til det. Jeg har skrevet bøger, afhandlinger, artikler, kommentarer og anmeldelser, men jeg har aldrig tidligere mødt den form for kommentar og reaktion. Jeg spekulerer på årsagerne, og det vender jeg tilbage til. På grund af artiklens indhold er jeg nødsaget til at reagere og korrigere:

1. Sagen drejer sig om en nyudkommen bog, som jeg har redigeret. Den hedder: Strategi og Ledelse. Veje og visioner mod år 2000. Bogen er på 520 sider. Kunstmaleren Henrik Have har illustreret den. Bogen blev omtalt i Børsen på udgivelsesdagen den 16. november 1993. Forlaget Systime har udgivet den. 24 virksomheder, organisationer og fonde har støttet udgivelsen økonomisk. Herunder Forlaget Børsen.

2. Bogen indeholder 39 artikler. Disse artikler er skrevet af ialt 44 forfattere. Af disse er 5 ledere i erhvervslivet, 13 er konsulenter, virksomhedsråd-

givere inden for forskellige områder og forfattere og 26 er knyttet til universiteter, handelshøjskoler og uddannelsesinstitutioner som lektorer, docenter og professorer.

3. I nogle miljøer, bl.a. i videnskabelige miljøer, sker det, at en gruppe kolleger og venner udgiver en bog i anledning af en kollegas fødselsdag, jubilæum, pensionering m.v. Det kaldes normalt et festskrift. Denne bog er et festskrift til professor Louis Printz i anledning af hans 60 års fødselsdag. Med et festskrift siger man tillykke og tak til en kollega og god ven. Så enkelt er det. Men det gør åbenbart ondt på Larsen.

4. Bogen indeholder ingen artikel af Bøje Larsen. Som redaktør har jeg alene ansvaret for, hvem der har bidraget med artikler. Ingen adspurgt har sagt nej til at skrive. Bøje Larsen blev ikke spurgt.

5. I sin kronik siger BL afslutningsvis: "Men en bog, der mest søger at smigre en mellemstor guru samtidig med at større, forudgående gurer fremstilles som narrehoveder, har ikke stor interesse". Det er den mest uvederhæftige formulering, jeg kan komme i tanke om at have set i forbindelse med en bogomtale. Intet - blot nogenlunde sagkyndigt og uvildigt panel af bedømmere - kan komme frem til denne konklusion. Det er alene en konklusion, der kan fremkomme af ond vilje. Sagen er følgende:

6. Udover de nævnte 39 faglige artikler indeholder bogen én til artikel, nemlig min indledningsartikel på 4, 5 sider (fire og en halv side). Hvis bogen indeholder bare antydninger af smiger, findes den på disse 4,5 sider (ud af 520 sider!). "En bog, der mest søger at smigre". Disse 4,5 sider er en præsentation af fødselaren og hans fagligt-videnskabelige løbebane. 98 pct. af dette er facts. 10 linier er en hilsen fra en tidligere studerende. Resten er højst 3-4 linier med nogle velvalgte adjektiver. Tænk at det kan gøre så ondt på en konsulent i Charlottenlund. Hvordan mon det kan være? Dernæst:

7. Bogens korteste artikel på 5 sider indeholder nogle kommentarer til Scientific Management og ISO-9000 certificering. Det har BL åbenbart forstået. F.W. Taylor, som BL bruger det meste af sin kronik på at fremhæve, er end ikke nævnt ved navn, men det bliver i BL's formulering og konklusion til: "...samtidig med at større, forudgående gurer fremstilles som narrehoveder". Udtrykket,

guru, afspejler BL's egen frustration. Nej, det er ikke rigtigt. Bogen fremstiller ikke én eneste person som narrehoved. Tvært imod. Bogens artikler befinder sig ikke på det niveau. Der er kun ét narrehoved i denne sammenhæng, og det er ham, der introducerer udtrykket i debatten. Den nævnte korte artikel er forfattet af én, der godt kunne opfattes som konkurrent til konsulent Larsen. Jeg ved ikke, om ordet, konkurrent, indgår i hr. Larsens begrebsapparat.

8. For at der ikke skal kunne herske tvivl: Den omtalte bog er ikke en bog om Louis Printz. Det er en bog om ledelse, strategi og udvikling til dansk erhvervsliv, til den offentlige sektor og til studerende. Og så er det en fødselsdagsgave. Og sådan har alle andre end BL også opfattet det.

9. F. W. Taylor og Scientific Management skal jeg ikke omtale nærmere. Kun dette: BL bruger meget af sin kronik på at fremhæve nogle positive sider ved Taylor. I mere end 30 år er der skrevet i tusindvis af kritiske sider om Scientific Management - og med rette. Og der er skrevet endnu mere, der bygger videre på Scientific Management. Taylors indflydelse på aktuel ledelse og organisation er kendt og erkendt af enhver. Det behøver man ikke en konsulent fra Charlottenlund til at fortælle. Men nu er BL ankommet til et par forretningsområder, hvor der er linier tilbage til Taylor og Scientific Management, og så bliver gamle Taylor trukket frem og støvet af.

10. Om det så er en indiskretion, skal den også med. Som det hedder i BL's afslutning: "Redaktøren... har skrevet til i hvert fald ét københavnsk dagblad og brokket sig over, at festskriftet ikke er blevet omtalt eller anmeldt". Det er mig. Nu er vi igen på et niveau, hvor Bøje Larsen er på hjemmebane. Men han har ikke kunnet luske rundt på alle dagbladsredaktioner, og derfor har han ikke fået fat i hele historien. Jeg har nemlig ikke skrevet til ét, men til tre dagblade. Jeg har ikke brokket mig, men jeg har høfligt og stille mindet de pågældende redaktioner om denne bog, som jeg naturligvis opfatter som væsentlig, og jeg har det ønske, som enhver forfatter og redaktør har, nemlig at de potentielle læsere af deres bøger i det mindste får lejlighed til at tage stilling til deres bog. Og iøvrigt: Jeg får dagligt positive reaktioner på bogen.

11. Men nu jeg taler om dagblade, presse og indiskretioner, så erindrer jeg, at sidste gang jeg var sammen med Bøje Larsen, var i Pressens Hus i København. Børsens chefredaktør og nogle få andre var ligeledes til stede. Jeg erindrer, at Bøje Larsen ved den lejlighed fremkom med en udtalelse,

der muligvis bidrager til forståelse af hans uvederhæftige og tendentiøse kronik: "Jeg har to mål her i livet: Enten at blive professor eller millionær", kundgjorde en selvoptaget BL hin aften og forventede, at de tilstedeværende lyttede. På trods af flere forsøg fra BL's side på at blive det har ingen endnu udnævnt ham til professor. Hans kronik den 14. januar viser hvorfor.

Omtalte bog:
STRATEGI & LEDELSE.
VEJE & VISIONER MOD ÅR 2000.
44 ledere, konsulenter og forskere skriver bog om strategi og ledelse frem mod år 2000.